

# 21. Piknik Naukowy Polskiego Radia i Centrum Nauki Kopernik

**Opiniowanie – krok po kroku**



## Spis treści

Istota procesu .....	3
Kryteria oceny zgłoszeń .....	5
Opiniowanie – szczegóły techniczne .....	6



## Istota procesu

Opiniowanie jest etapem, w którym członkowie Zespołu Programowego pracują z koordynatorami zgłoszeń nad ostateczną formą propozycji piknikowych. Istotą tego etapu nie jest więc wystawianie ocen, a jak najlepsze wykorzystanie wiedzy obu stron procesu – Twojego wkładu merytorycznego i naszej wiedzy o Pikniku i jego odbiorcach. Pracujemy nad zgłoszeniami, by świadomie kształtować charakter tej imprezy określony przez następujące cele:

- Tworzenie przestrzeni do społecznego dialogu na temat nauki i jej roli. Uwrażliwienie instytucji naukowych na potrzebę dialogu ze społeczeństwem.
- Kształtowanie postaw, wartości i umiejętności wspierających proces samodzielnego uczenia się.
- Inkluzja społeczna: umożliwienie dostępu do żywej nauki grupom społecznym, które w innych okolicznościach dostęp ten mają uniemożliwiony.

Z wymienionych celów wynikają kryteria ewaluacji zgłoszeń piknikowych (patrz niżej). Zgłoszenie ewaluowane jest niezależnie przez cztery osoby w skali ocen szkolnych (1 -5), według trzech kryteriów.

Kryteria są takie same dla wszystkich zgłaszających się instytucji, jednak doświadczenia lat ubiegłych pokazują, że niełatwo jest porównać propozycje organizacji pożytku publicznego, jednostek badawczych oraz ośrodków edukacyjnych. Stąd w formularzu wprowadziliśmy dodatkowe pytanie (zakładka STANOWISKO).

Kategoria ewaluacyjna	Prezentacja własnych badań/działalności naukowej
	<b>Prezentacja własnych badań/działalności naukowej</b>
	Upowszechnianie nauki (centra nauki, popularyzatorzy nauki, szkoły, kółka studenckie)
	Prezentacja kolekcji (muzea, instytucje kultury)
	Animacja kultury

Śłużba społeczna (policja, straż pożarna, fundacje)
---

Wybierając kategorię ewaluacyjną, weź pod uwagę pokazy, jakie w danym roku zaproponujesz (a nie tylko profil Twojej instytucji – to nie zawsze jest tożsame). Jakkolwiek wszystkie zgłoszenia oceniane są wg tych samych kryteriów, różne aspekty proponowanych aktywności cenione są nieco wyżej w poszczególnych kategoriach:

- **Prezentacja własnych badań i działalności naukowej** (inżynieria własna). Kluczowym czynnikiem decydującym o atrakcyjności zgłoszeń w tej kategorii jest ich wymiar naukowy (prezentacja własnych badań). Jeżeli Twoja Instytucja prowadzi



badania własne, zaproponuj minimum jedną aktywność tego typu, by wybrać kategorię ewaluacyjną *Prezentacja badań*.

- **Upowszechnianie nauki** (w tej kategorii widzimy pokazy centrów nauki i popularyzatorów nauki oraz szkół i kół studenckich).  
Czynnikiem decydującym o atrakcyjności zgłoszeń w tej kategorii jest pomysłowy i przystępny sposób prezentacji materiału oraz interakcja z odwiedzającymi Piknik Naukowy.
- **Prezentacja kolekcji** (w tej kategorii widzimy m.in. muzea i instytucje kultury).  
Czynnikiem decydującym o atrakcyjności zgłoszeń w tej kategorii jest wyjątkowość kolekcji. Jeśli w swojej Instytucji posiadasz coś wyjątkowego (trudnodostępnego), zaprezentuj to na Pikniku.
- **Animacja kultury**.  
Czynnikiem decydującym o wartości zgłoszeń w tej kategorii jest troska o dobrostan zwiedzającego i oferta inteligentnego wypoczynku. Takie aktywności powinny oczywiście nawiązywać do nauki, jednak chcemy, by jednocześnie były dla zwiedzających momentem wytchnienia i odpoczynku.
- **Służba społeczna**.  
Ważnym czynnikiem decydującym o wartości zgłoszenia w tej kategorii jest istotność społeczna tematyki, aktywności oraz powiązanie z nauką.

**Kategoria ewaluacyjna, którą wybierzesz, ma znaczenie w dalszych etapach prac nad zgłoszeniem.** Możesz wybrać tylko jedną kategorię. Przy wyborze spójrz na swoje stanowisko jako całość (sumę pokazów) i wybierz kategorię dominującą w Twojej propozycji piknikowej (z wyjątkiem kategorii *Prezentacja badań*: tu wystarczy jeden pokaz, który dotyczy badań prowadzonych w Twojej instytucji, by zakwalifikować zgłoszenie do tej właśnie kategorii).

Zgłoszenia z jednej kategorii trafiają do jednego zbioru np. UPOWSZECHNIANIE NAUKI i ewaluowane są na tle pozostałych zgłoszeń z danej kategorii (a nie na tle zbioru WSZYSTKICH zgłoszeń). Dzięki porównaniu zgłoszeń o podobnym profilu, proces ewaluacji zyskuje na przejrzystości i jest bardziej miarodajny. Wybieramy najlepsze zgłoszenia z danej kategorii ale jednocześnie zależy nam na różnorodności, która jest siłą Pikniku. W trosce o świadome kształtowanie formatu imprezy i zróżnicowanie oferty programowej, „zarezerwujemy” określoną liczbę stanowisk dla zgłoszeń z poszczególnych kategorii ewaluacyjnych.

Jak już wspomniano wcześniej, z celów Pikniku wynikają kryteria oceny zgłoszeń piknikowych.



## Kryteria oceny zgłoszeń

### 1. Czy na stanowisku **prezentowane są badania naukowe?**

Piknik samą nazwą wskazuje najważniejszego bohatera prezentowanych treści. Uznajemy, że wszystkie zgłoszenia powinny odnosić się do nauki, jednak ze względu na wydzielenie kategorii ewaluacyjnych, inaczej zdefiniowaliśmy skalę dla instytucji z kategorii PREZENTACJA WŁASNYCH BADAŃ oraz dla instytucji z pozostałych 4 kategorii.

#### **DLA ZGŁOSZEŃ W KATEGORII PREZENTACJA BADAŃ**

Ocena 1	prezentowane treści nie odnoszą się do nauki
Ocena 3	prezentowane treści odnoszą się do nauki na poziomie szkolnym
Ocena 5	punktem wyjścia do prezentacji są własne badania naukowe, problemy naukowe i warsztat pracy

#### **DLA ZGŁOSZEŃ Z POZOSTAŁYCH KATEGORII EWALUACYJNYCH**

Ocena 1	prezentowane treści nie mają żadnego fundamentu naukowego.
Ocena 3	prezentowane treści są uzupełnione o podstawowe wyjaśnienie naukowe.
Ocena 5	prezentowane treści są ściśle powiązane z nauką, prezentują mniej znane zjawiska niespotykane w powszechnym obiegu.

### 2. Czy stanowisko jest **dopasowane do charakteru imprezy?**

Piknik Naukowy to impreza plenerowa, co niesie za sobą szereg ograniczeń co do formy i treści prezentowanych w namiotach. Przy planowaniu programu należy wziąć pod uwagę, że na jego odbiór wpływ będą miały różne czynniki: przede wszystkim ogromna liczba zwiedzających (pojedyncze stanowisko może odwiedzić nawet kilka tysięcy osób, a cały Piknik – ponad 100 tysięcy!), pogoda (ciepło/zimno, wiatr, słońce, deszcz etc.), ograniczenie przestrzenne, czas pracy (9 godzin bez przerwy), wielka liczba namiotów z mnóstwem atrakcji. Punktujemy szczególnie te propozycje, które powyższe okoliczności biorą pod uwagę.

Ocena 1	stanowisko o małej przepustowości, proponowane aktywności długie, skomplikowane, wrażliwe na warunki pogodowe
Ocena 3	warunki pogodowe raczej nie wpływają na pokazy/prezentowane treści, przepustowość ograniczona
Ocena 5	program niezależny od warunków pogodowych, stanowisko o dużej przepustowości, dobrze rozplanowane przestrzennie, multiplikacja stanowisk.



Zachęcamy do zmniejszenia liczby propozycji w namiocie do 2-3, zadbanie jednak o ich dużą przepustowość, a jeżeli jest to możliwe - zmultiplikowanie tej najciekawszej. Jeżeli chcesz zaproponować większą liczbę aktywności i np. organizować je naprzemiennie, napisz o tym w formularzu. Dobrą praktyką jest również umieszczenie w namiocie (w widocznym miejscu) harmonogramu pokazów, jeśli nie wszystkie aktywności realizowane są jednocześnie.

3. Czy stanowisko jest **unikatowe**?

Wierzymy, że siłą Pikniku Naukowego jest różnorodność oferty. Dodatkowe punkty zyskują instytucje, których podejście do tematu, forma oraz/lub treści będą wyróżniać się z pozostałych propozycji.

Ocena 1	treści i metody szablonowe i standardowe, zwłaszcza jeśli są jedynym elementem stanowiska
Ocena 3	propozycja ciekawa, choć prezentowana także przez inne instytucje, program dostępny dla publiczności także poza Piknikiem
Ocena 5	przedstawiany materiał lub metoda są wyjątkowe i wyróżniają się spośród innych stanowisk. Prezentowane treści/materiały nie są na co dzień dostępne ogólnej publiczności

**W procesie ewaluacji stanowisk w dniu Pikniku pod uwagę brane jest dodatkowe kryterium:**

4. Czy sposób prezentowania treści jest **atrakcyjny i angażujący** zwiedzających

Nie tylko treści, ale i sposób ich przedstawiania jest bardzo ważny dla naszych odbiorców. Wzbudzenie ciekawości, zachwytu, zdziwienia, w skrócie: pozytywnych emocji, jest najcenniejszym elementem interakcji między publicznością a prezentującymi. Rozmawiaj ze zwiedzającymi, zachęcaj do własnoręcznego wykonywania doświadczeń, zadawaj pytania, angażuj. Więcej wskazówek znajdziesz w dalszej części poradnika (katalogu porady i dobre praktyki).

## Opiniowanie – szczegóły techniczne

Proces opiniowania składa się z dwóch etapów:

**I ewaluacja** - na tym etapie zgłoszenie może być:

1. Rekomendowane do poprawy - Korekta.
2. Zaakceptowane.



**II ewaluacja** – na tym etapie zgłoszenie może być:

1. Zaakceptowane.
2. Odrzucone – w skrajnych przypadkach; znaczenie mają tutaj również wyniki ewaluacji stanowisk z lat poprzednich.

O wynikach ewaluacji koordynatorzy informowani są e-mailowo. Jeżeli Zespół zalecił poprawki, na ich wprowadzenie koordynator ma (zgodnie z harmonogramem) ponad dwa tygodnie od dnia otrzymania informacji od organizatorów Pikniku.

**Zespół Programowy uważnie analizuje poprawione zgłoszenia. Prosimy o rzetelne zapoznanie się z uwagami Zespołu Programowego przesłanymi po pierwszym etapie ewaluacji.**

